

SCIENCES ECHOS

CONFÉRENCES POUR LES TERMINALES ET LES CLASSES PRÉPAS



L'économie du bonheur

Sarah Flèche, Aix-Marseille School of Economics

En partenariat avec

Un peu d'histoire ...



- **20 mars** : « *journée internationale du bonheur* » organisée par les Nations-Unies depuis 2013



International Day of Happiness
20 March

- **Pourquoi ?**
 - Reconnaître l'importance du bonheur comme un objectif fondamental
 - Initier un changement de paradigme dans la réflexion économique et politique
 - Prendre en compte une littérature émergente en économie du bonheur

Un peu d'histoire ...



- **Le bonheur** : un concept abondamment traité par les philosophes de toutes les époques
- **Nouveauté** : idée de mesurer au plus près la notion de bonheur
 - Comment mesurer le bonheur ?
 - Quels indicateurs utiliser ?
 - Quels sont les pays/les personnes/les groupes les plus heureux ?
 - Quelles politiques mettre en place pour améliorer le bien-être ?
- **Plusieurs approches possibles ...**

Un peu d'histoire ...



1. L'approche standard en économie : utiliser le PIB par habitant

- Ne prend pas en compte des critères décisifs de la qualité de vie : temps de travail, logement, transport, niveau de santé, éducation, qualité de l'environnement, etc.

2. L'approche « sociologique » : établir une liste de facteurs

- Exemple : l'indice de développement humain (IDH) : PIB, éducation, espérance de vie
- Problèmes : Quels facteurs choisir ? Quels poids accorder à chacun ?

3. L'approche « psychologique » : demander directement aux gens s'ils sont satisfaits dans leur vie

L'approche psychologique



- Au cours des 2 dernières décennies, un grand nombre de pays ont utilisé des enquêtes auprès de leur population pour mesurer leur niveau de bonheur
- « Sur une échelle allant de 0 (pas du tout satisfait) à 10 (très satisfait) quel est votre niveau de satisfaction dans la vie? »

[0] [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [8] [9] [10]



L'approche psychologique



Quelques variantes :

- « Sur une échelle allant de 0 à 10, vous êtes-vous senti(e)s **heureux(se)** hier ? »
- « Sur une échelle allant de 0 à 10, vous êtes-vous senti(e)s **anxieux(se)** hier ? »
- « Sur une échelle allant de 0 à 10, dans quelle mesure avez-vous l'impression que **les choses que vous faites dans la vie ont un sens** ? »

L'approche psychologique



- Avantages de cette méthode :
 - **Facile à comprendre**
 - **Démocratique** : chacun est estimé le plus à même de juger de son bonheur
 - **Mesure unique** : intègre les valeurs, les préférences, le vécu et la vision de l'avenir des personnes questionnées en un seul indicateur
 - **Fiable** : réponses corrélées (i) dans le temps pour un même individu et corrélées (ii) avec des indicateurs jugés plus « objectifs » en termes de revenu, santé, emploi, éducation, etc.



??? QUIZZ ???

??? QUIZZ ???



- Prenez un moment pour répondre à la question suivante :

« Sur une échelle allant de 0 (pas du tout satisfait) à 10 (très satisfait) quel est votre niveau de satisfaction dans la vie? »

[0] [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [8] [9] [10]

- Inscrivez la réponse sur le papier qui vous a été distribué

??? QUIZZ ???



- Deuxième question :

Si vous deviez donner un mot pour définir
ce qui caractérise une vie heureuse, quel serait-il ?

- Inscrivez la réponse sur le papier qui vous a été distribué

Plan

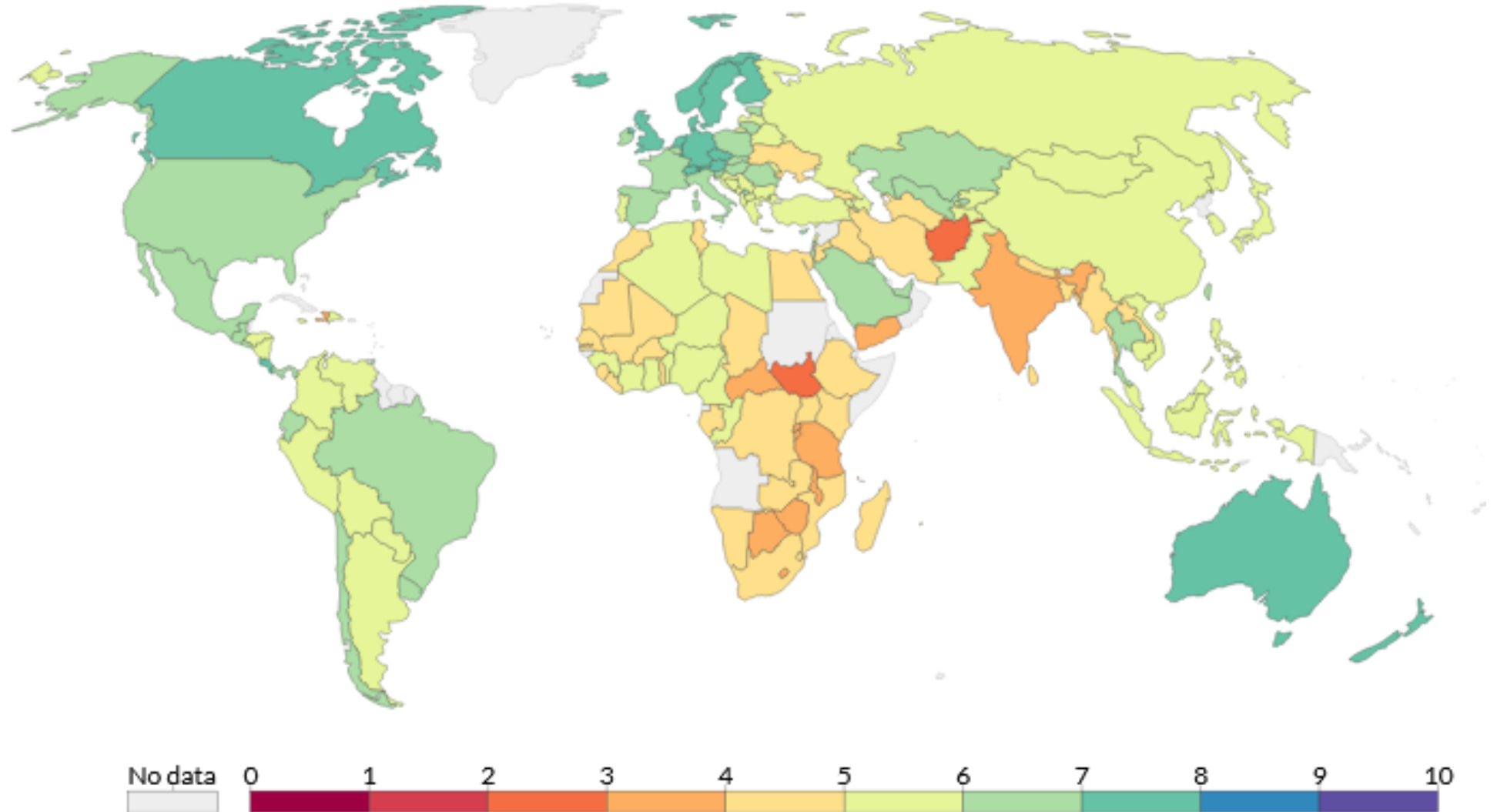


1. La géographie du bonheur
2. Le lien entre bonheur, revenu et croissance
3. Bonheur, comparaisons et inégalités de revenu
4. Intérêt de ces mesures pour les politiques publiques ?
5. Le bonheur : un objectif politique ?

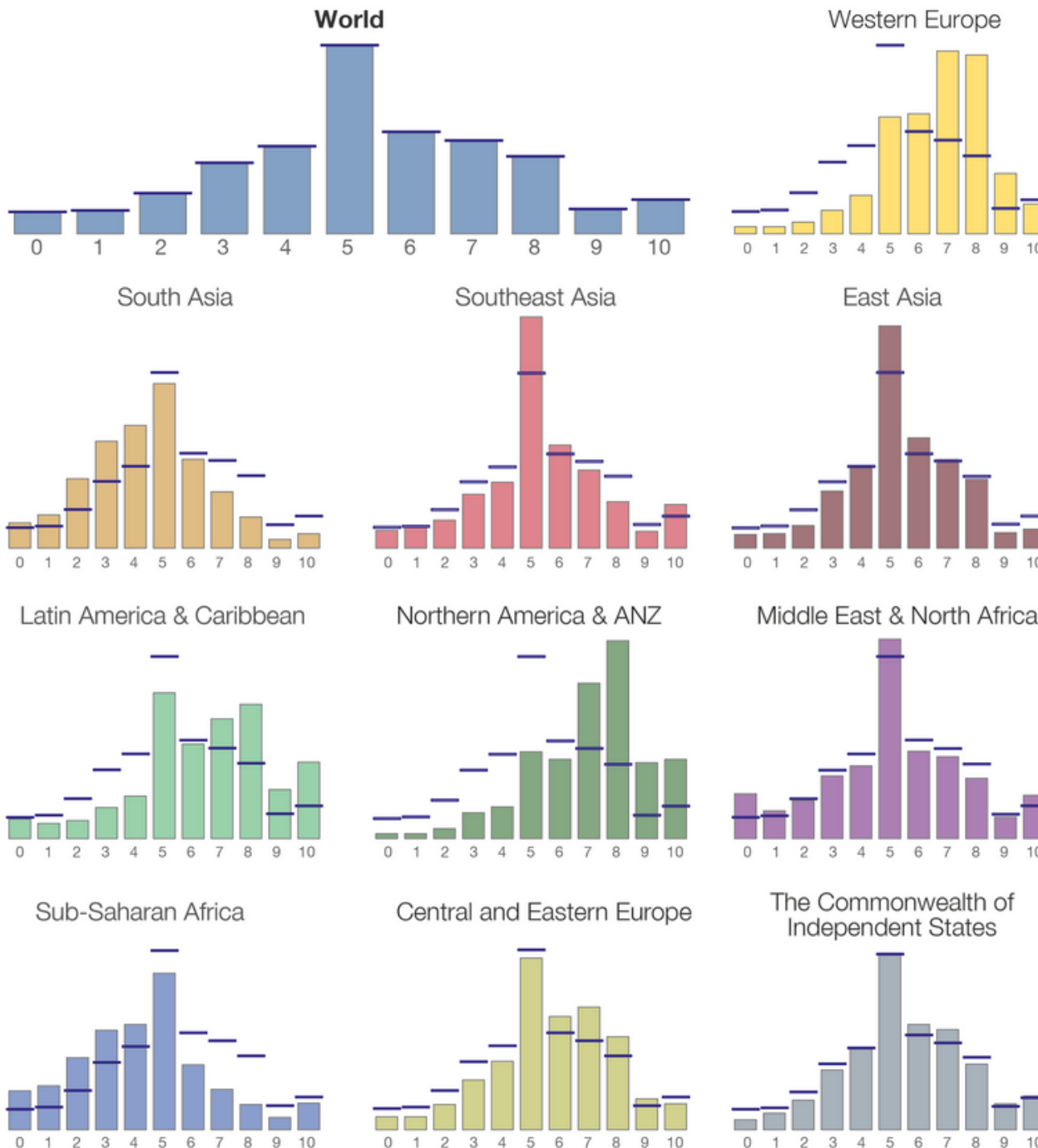


La géographie du bonheur

Quels sont les pays les plus heureux ?

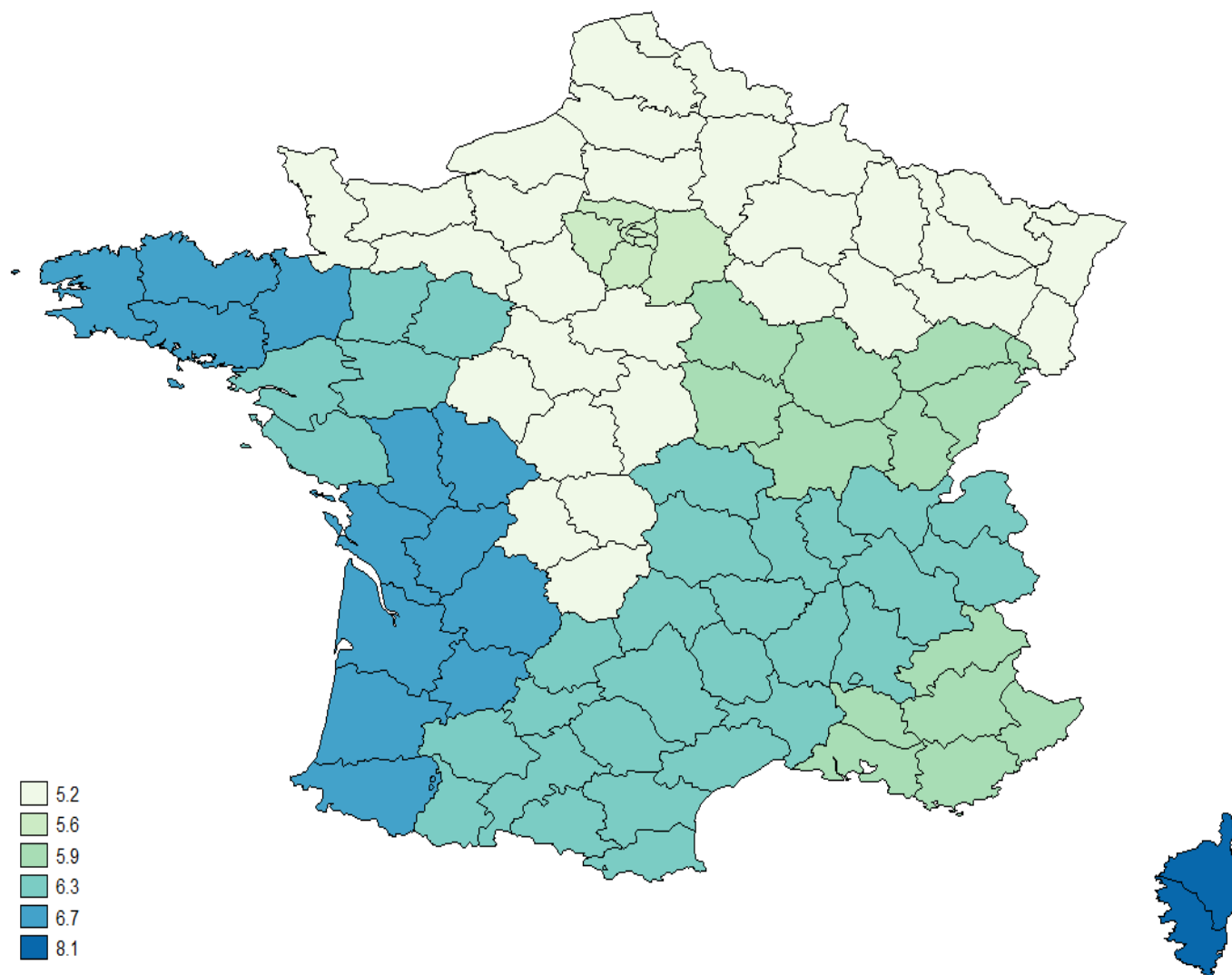


Source: World Happiness Report (2019)



Distribution du
bonheur au
sein des
régions du
monde

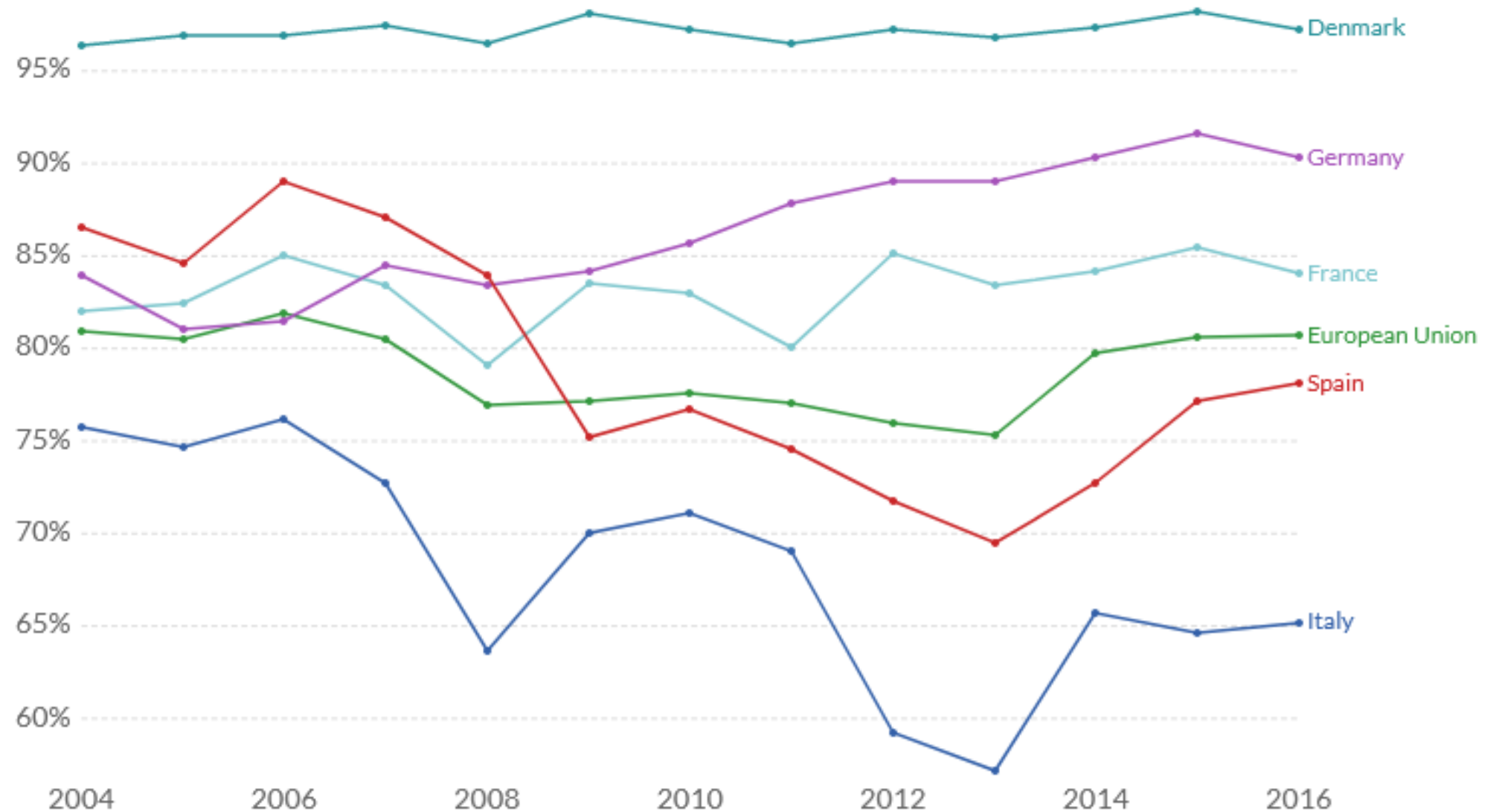
En France ?



1. Corse
2. Bretagne
Nouvelle-Aquitaine
4. Occitanie
Pays de la Loire
Auvergne-Rhône Alpes
7. Bourgogne-Franche Comté
PACA
9. Ile-de-France
10. Centre-Val de Loire
Hauts-de-France
Grand Est
Normandie

Source: OCDE (2018)

Part des gens se déclarant « plutôt satisfait » ou « très satisfait » (2004-2016)



Source: Eurobarometer (2017)



Lien entre bonheur, revenu et croissance

Bonheur, revenu et croissance



- Un des premiers chercheurs à avoir utilisé ces mesures de bonheur subjectif est **Richard Easterlin** de l'université de Southern California (Los Angeles).



Bonheur, revenu et croissance



- Un des premiers chercheurs à avoir utilisé ces mesures de bonheur subjectif est **Richard Easterlin** de l'université de Southern California (Los Angeles).

- Il a posé **deux questions** :

1. Est-ce que les pays/personnes les plus riches sont plus heureux(es) ?

Bonheur, revenu et croissance



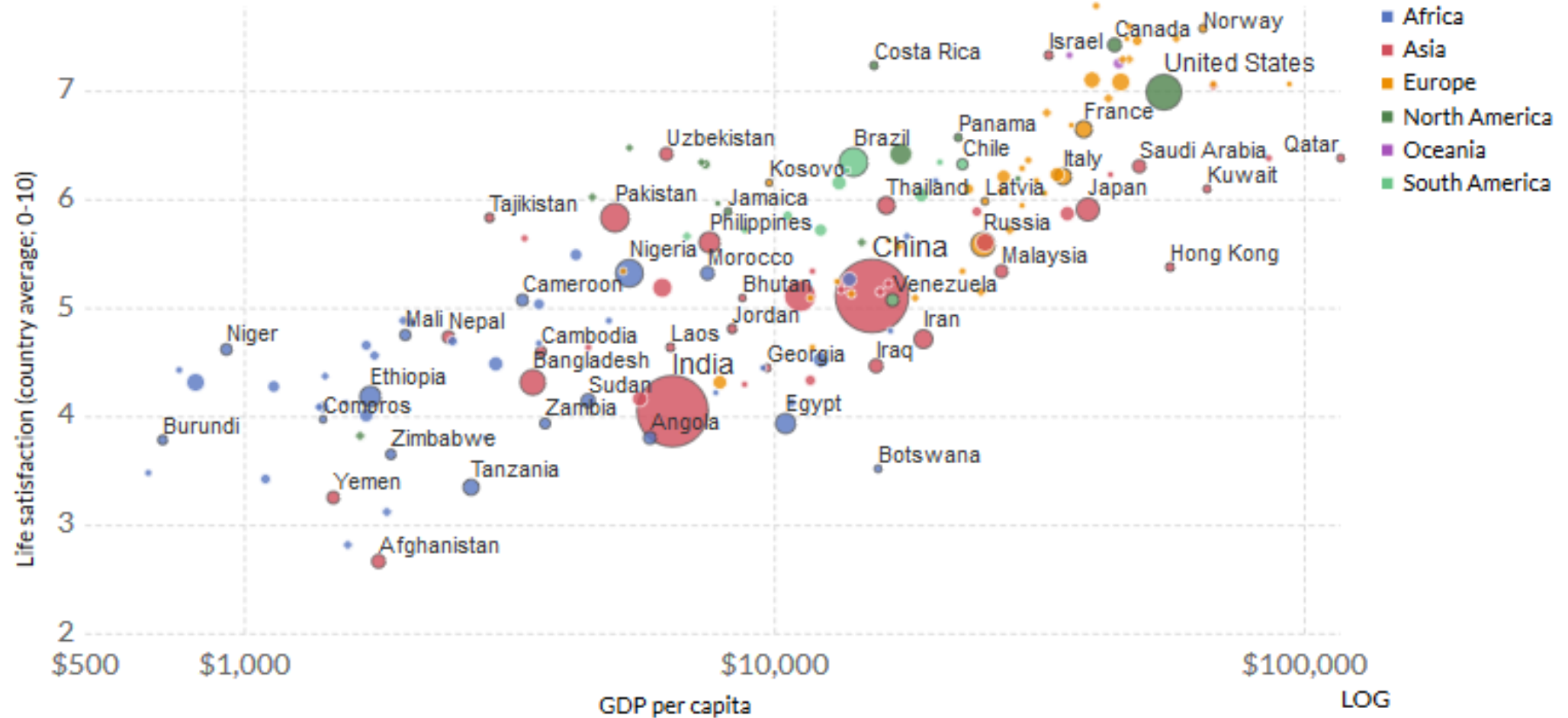
- Un des premiers chercheurs à avoir utilisé ces mesures de bonheur subjectif est **Richard Easterlin** de l'université de Southern California (Los Angeles).
- Il a posé **deux questions** :
 1. Est-ce que les pays/personnes les plus riches sont plus heureux(es) ?
 2. Est-ce que les pays/personnes qui voient leur revenu augmenter deviennent plus heureux(es) au cours du temps ?

Bonheur, revenu et croissance



- Un des premiers chercheurs à avoir utilisé ces mesures de bonheur subjectif est **Richard Easterlin** de l'université de Southern California (Los Angeles).
- Il a posé **deux questions** :
 1. Est-ce que les pays/personnes les plus riches sont plus heureux(es) ?
 2. Est-ce que les pays/personnes qui voient leur revenu augmenter deviennent plus heureux(es) au cours du temps ?
- A priori si la première est vraie, la deuxième l'est aussi

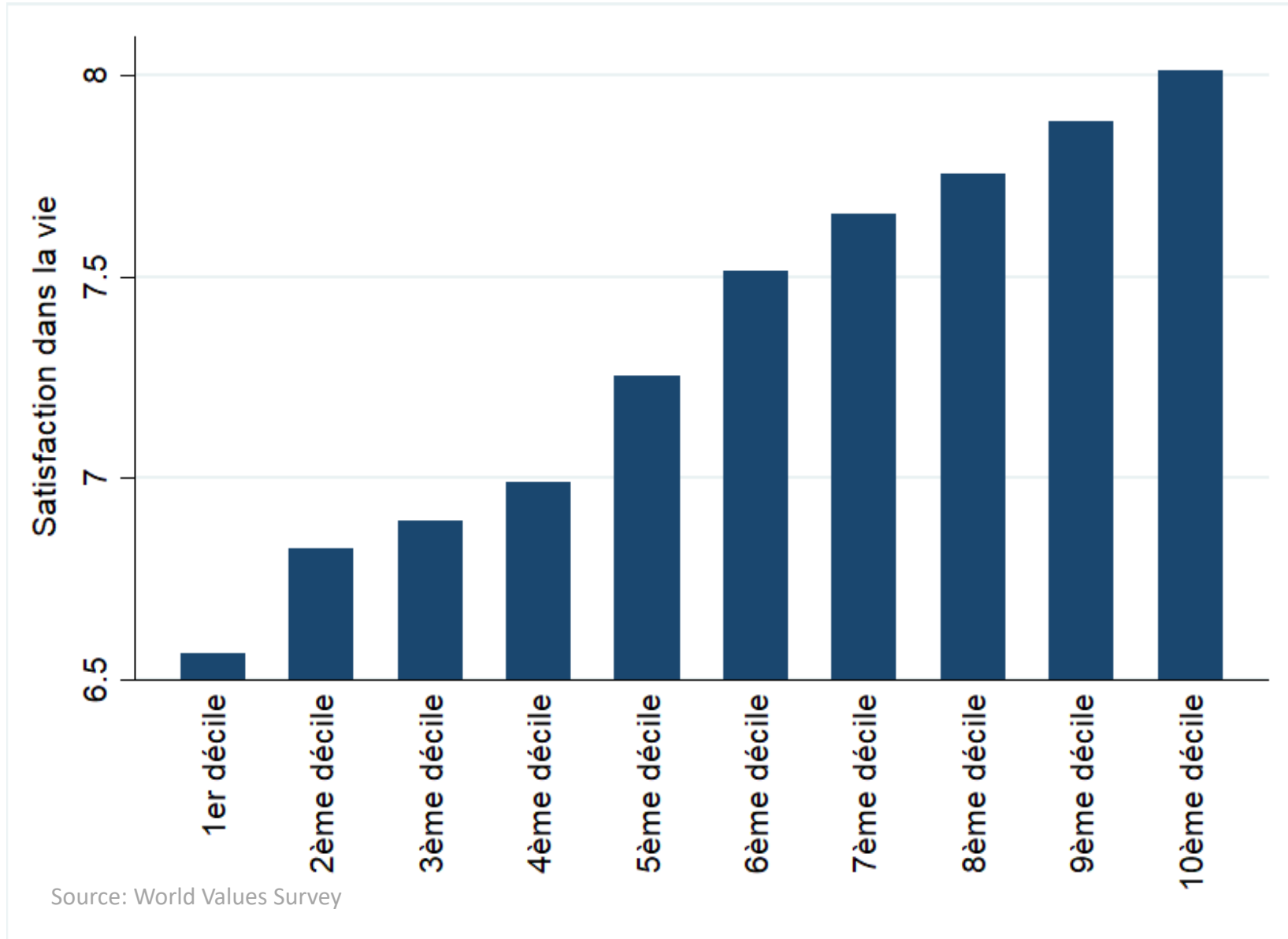
1. Les pays les plus riches sont en moyenne plus heureux



Source: World Bank, World Happiness Report (2019), Population (Gapminder, HYDE(2016) & UN (2019))

CC BY

1. Les personnes les plus riches sont aussi plus heureuses



Moyenne de satisfaction dans la vie
par déciles de revenu

Ecart de 1,5 point entre le premier
décile de revenu et le dernier décile
de revenu

Pays de l'OCDE (1981-2018)

Et lorsque le revenu augmente ?



- Pour examiner la relation entre croissance économique et bonheur *au cours du temps*, Richard Easterlin a étudié **l'exemple du Japon**.

Et lorsque le revenu augmente ?



- Pour examiner la relation entre croissance économique et bonheur *au cours du temps*, Richard Easterlin a étudié **l'exemple du Japon**.
- Le Japon était un pays relativement pauvre en 1950/ fin des années 1960 qui a connu une croissance sans précédent jusqu' à la fin des années 1980.

Et lorsque le revenu augmente ?

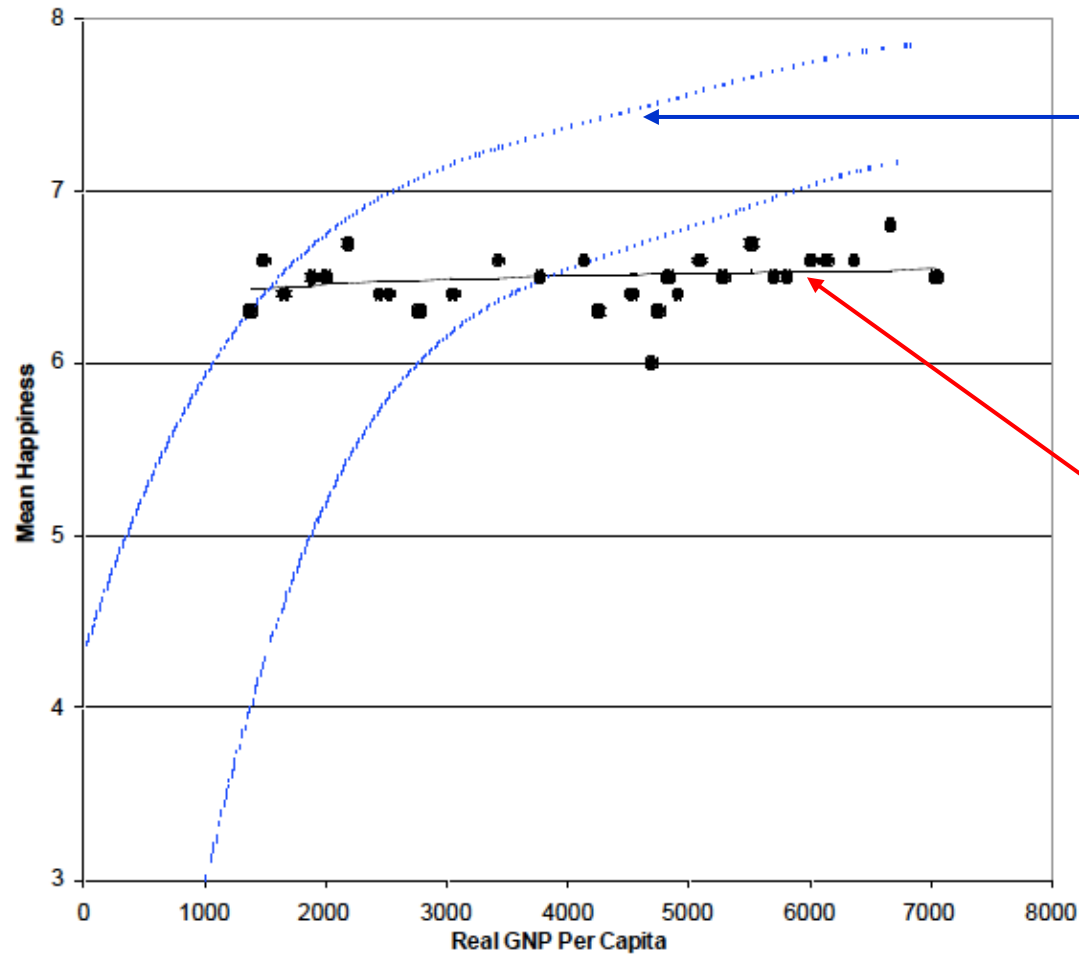


- Pour examiner la relation entre croissance économique et bonheur *au cours du temps*, Richard Easterlin a étudié **l'exemple du Japon**.
- Le Japon était un pays relativement pauvre en 1950/ fin des années 1960 qui a connu une croissance sans précédent jusqu' à la fin des années 1980.
- On pourrait alors imaginer que le Japon est aussi devenu plus heureux à mesure qu'il devenait plus riche ...

Et pourtant, le bonheur est resté constant ...



Figure 3. Actual Happiness in Japan, 1958-1987

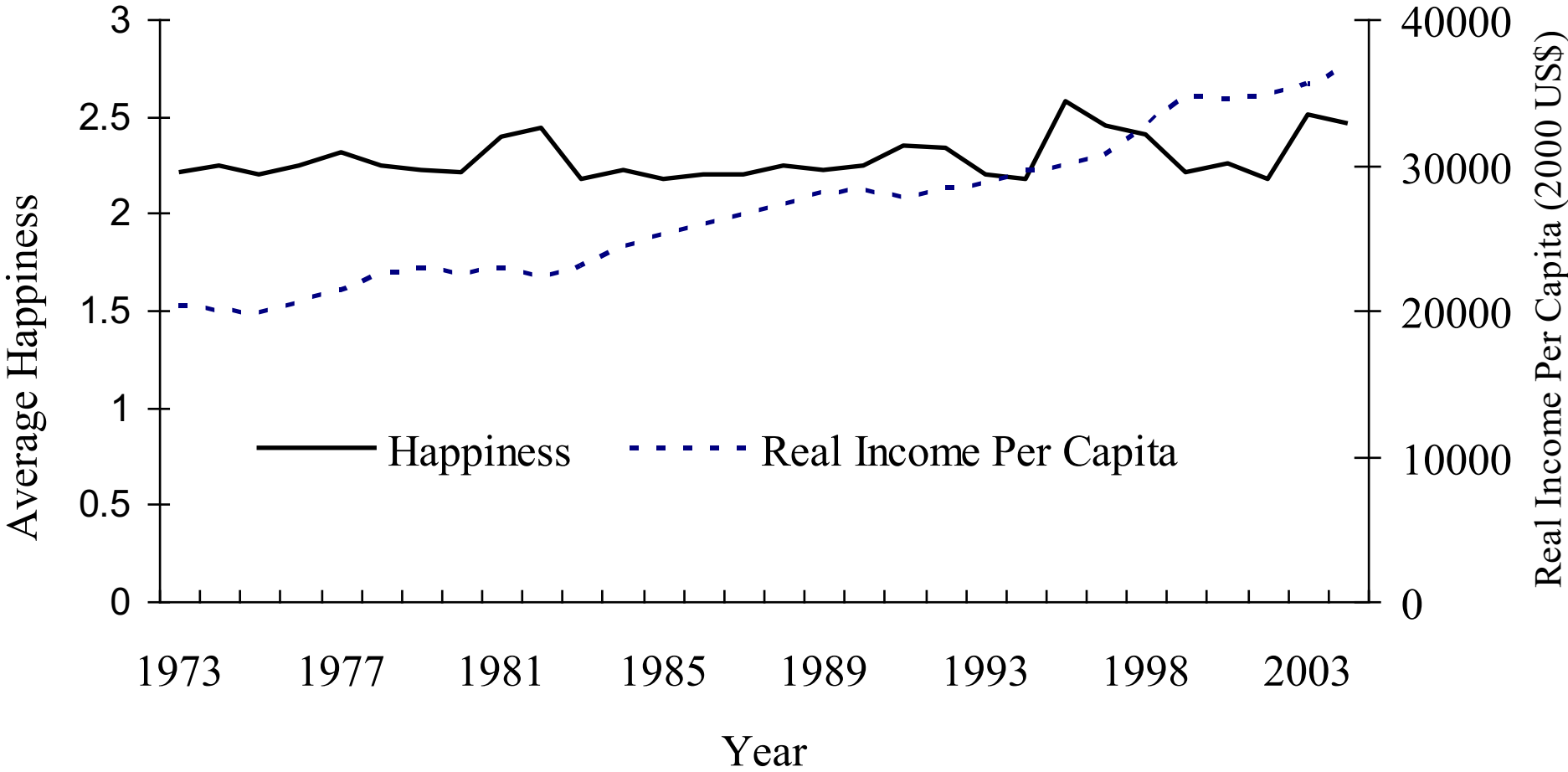


Source: See text and equation (1) for the horizontal regression line.

Ce qui aurait "du" se passer

Ce qui s'est réellement passé

On peut observer la même chose aux Etats Unis



C'est le Paradoxe d'Easterlin



« Si les pays les plus riches sont aussi les plus heureux ...

... la croissance des revenus n'entraîne pas nécessairement

une hausse du bien-être. »

C'est le Paradoxe d'Easterlin

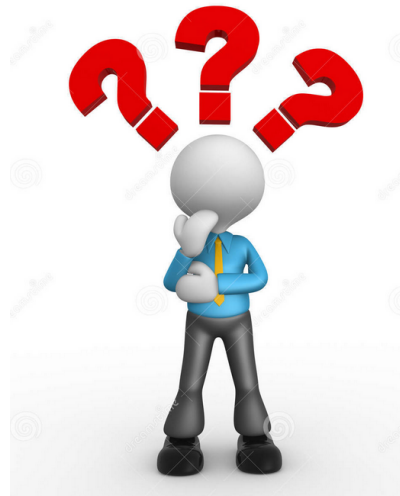


« Si les pays les plus riches sont aussi les plus heureux ...

... la croissance des revenus n'entraîne pas nécessairement

une hausse du bien-être. »

Comment est-ce possible ?



Le Paradoxe d'Easterlin



- Ce paradoxe a généré **beaucoup de controverses** : ça doit forcément être faux !
- Un point important c'est que ce paradoxe est vrai pour des périodes de croissance continue, il **ne dit pas que les récessions économiques n'ont pas d'effets sur le bien-être** par exemple. Le bien-être et les fluctuations de l'économie sont corrélés dans le court-terme.
- **Plusieurs explications** possibles ...

??? QUIZZ ???



Vous avez le choix entre 2 situations. Laquelle vous apporte le plus de satisfaction ?

Situation 1 :

Vous gagnez 30,000 euros par an
vos collègues gagnent 20,000 euros par an

Situation 2 :

Vous gagnez 35,000 euros par an
vos collègues gagnent 50,000 euros par an



Bonheur, comparaisons et inégalités de revenu

Le bonheur est relatif ...

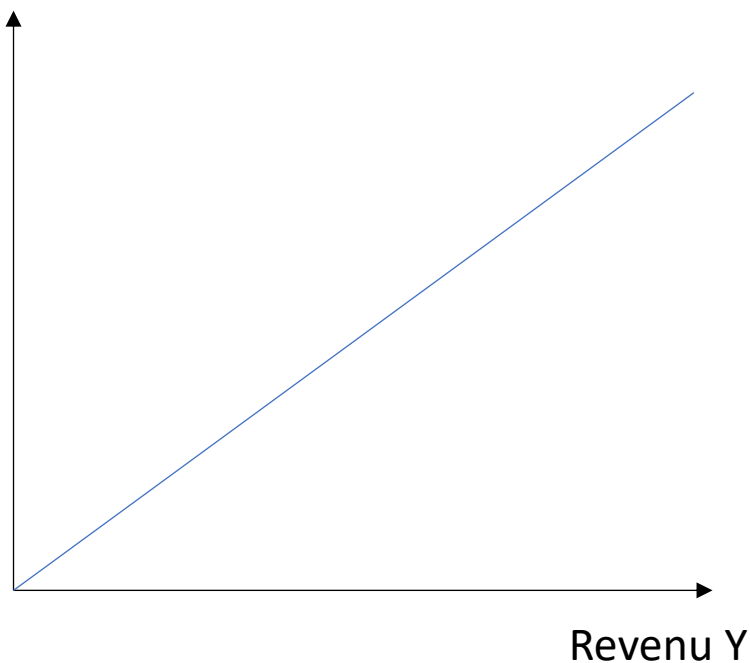


- Le niveau de bonheur déclaré dépend du revenu que l'on reçoit, mais aussi de la différence entre le revenu que l'on reçoit et les revenus que les autres gagnent autour de nous.
- **En quoi cela explique le paradoxe d'Easterlin ?**
- Si la croissance économique s'accompagne d'une hausse des revenus *qui est identique pour chacun des individus*, alors les écarts de revenus restent les mêmes, et donc le niveau de satisfaction déclaré reste inchangé.

Le bonheur est relatif ...

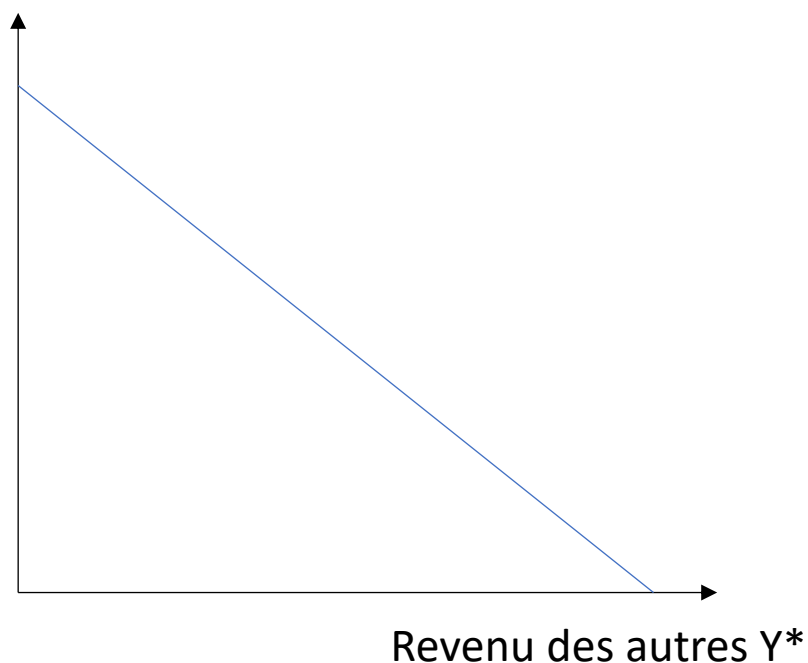


Satisfaction U



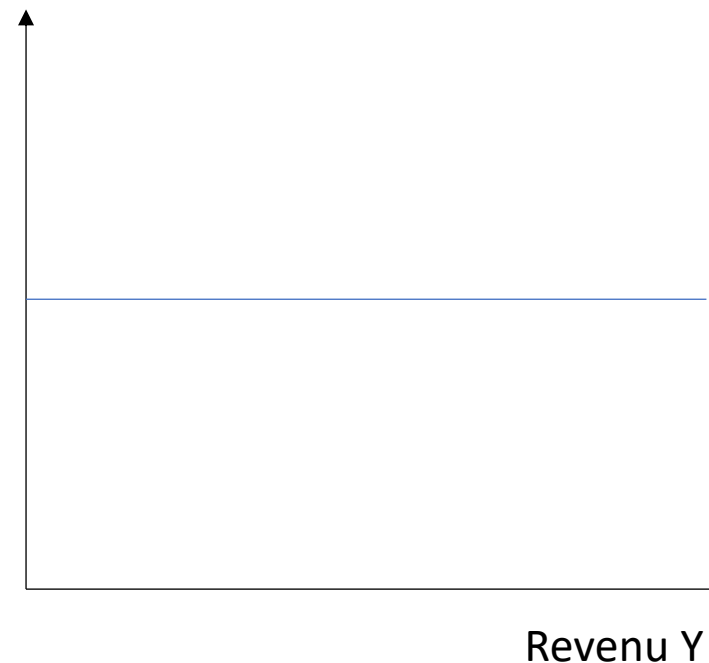
Relation croissante entre U et Y si le revenu des autres Y^* reste inchangé

Satisfaction U



Relation décroissante entre U et Y^* si son propre revenu Y reste inchangé

Satisfaction U



Relation constante entre U et Y si l'écart entre Y et Y^* reste inchangé

Conséquences importantes en économie



- Cela implique de redéfinir **la fonction d'utilité** en économie en introduisant Y^* le revenu des autres:

$$U = U(Y, Y^*)$$

- Y^* définit le revenu du groupe d'individus auquel on se compare
- Cela peut être nos collègues de travail, nos camarades de classe, les membres de notre famille, nos amis, nos concitoyens, etc.

De quelles preuves dispose-t-on ?



- En réalité, il est assez difficile de montrer que les individus évaluent leur bonheur de manière relative
- Deux expériences naturelles ont été menés récemment :
 1. Dutch Postcode Lottery (PCL)
 2. Sacramento Bee (University of California)

Dutch Postcode Lottery



- Chaque semaine, la « Dutch Postcode Lottery » tire au sort **un code postal**.
- Les habitants du quartier tiré au sort et qui ont participé à la loterie reçoivent alors:

- 12,500 euros

- une BMW



+

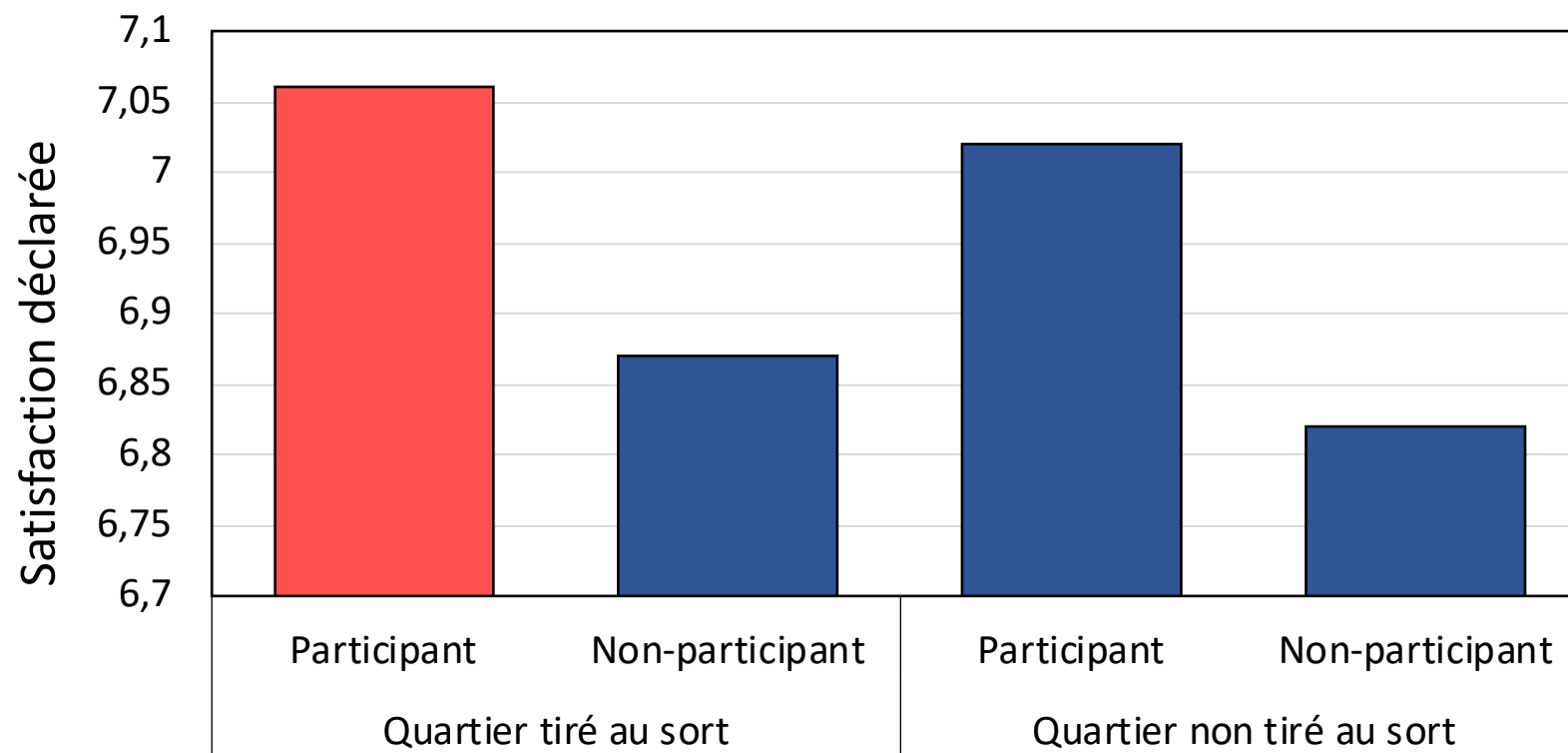


Dutch Postcode Lottery



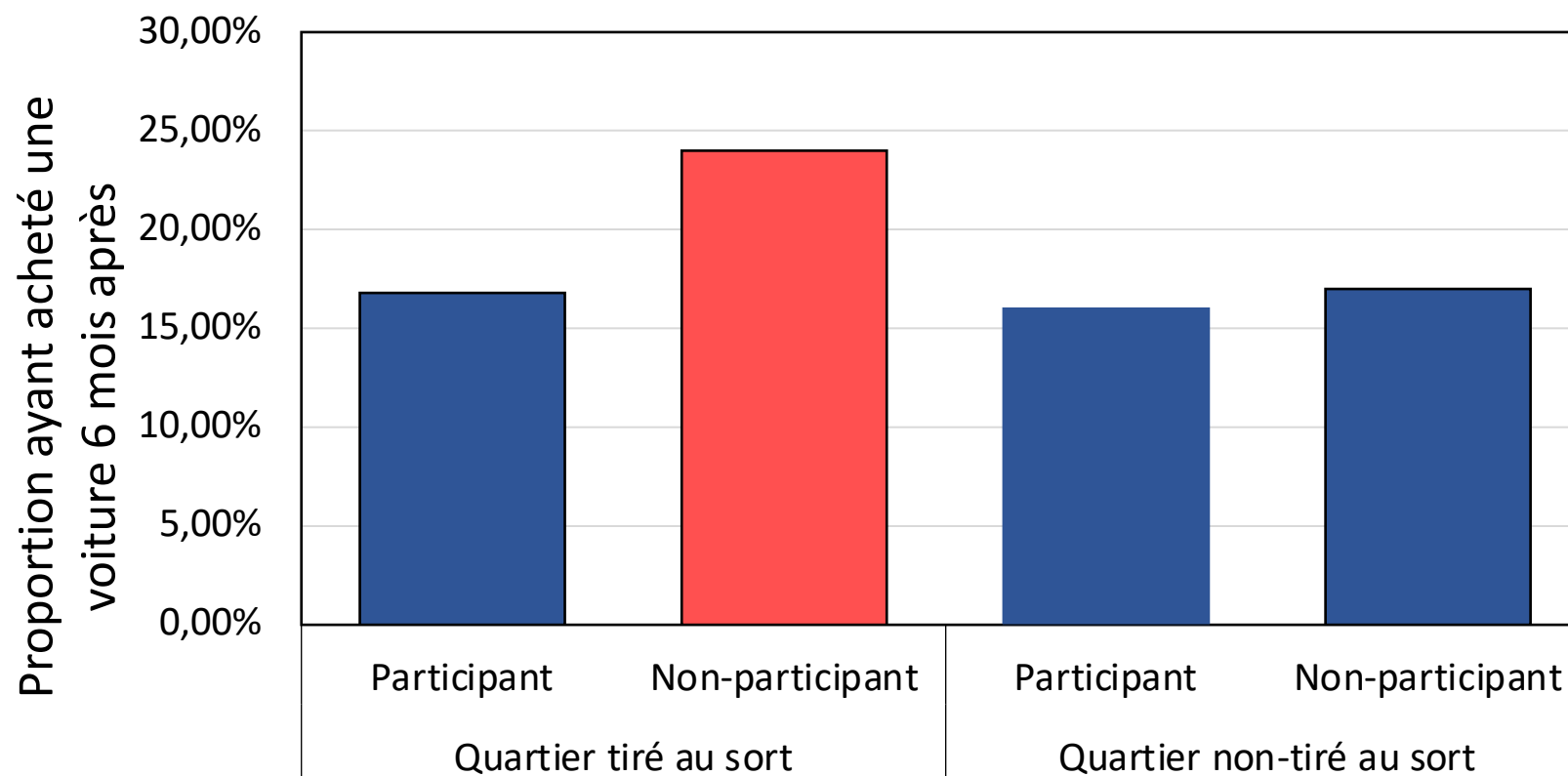
- Les habitants des quartiers tirés au sort mais qui n'ont pas participé à la loterie ne reçoivent rien.
1. Est-ce que les gagnants à la loterie sont plus heureux après avoir reçu 12,500 euros et une BMW ?
 2. Comment réagissent les habitants des quartiers tirés au sort qui n'ont pas participé ?

Dutch Postcode Lottery



Les gagnants à la loterie sont en moyenne plus heureux que le reste des habitants

Dutch Postcode Lottery



Les habitants qui n'ont pas participé mais qui ont vu leurs voisins gagnés ont été plus nombreux à acheter une voiture dans les 6 mois suivants la loterie

Sacramento Bee (University of California)



- En 2008, le journal Sacramento Bee a réalisé un site web permettant aux employés de l'université de Californie de prendre connaissance du salaire de l'ensemble de leurs collègues.

SEAL OF THE STATE OF CALIFORNIA
EUREKA

STATE WORKER SALARY DATABASE

Updated: Search our salary database of California state workers

APRIL 16, 2019 9:00 PM

Sacramento Bee (University of California)



- Des chercheurs américains ont alors averti par mail une partie des employés travaillant à l'Université de Californie de l'existence de ce site.
- Quelle a été la réaction des salariés lorsqu'ils ont découvert combien leurs collègues gagnaient ?

- [illegible]

Sacramento Bee (University of California)



- Ceux qui ont découvert qu'ils gagnaient en moyenne moins que leurs collègues :
 1. ont reporté des niveaux de satisfaction plus bas

Sacramento Bee (University of California)



- Ceux qui ont découvert qu'ils gagnaient en moyenne moins que leurs collègues :
 1. ont reporté des niveaux de satisfaction plus bas
 2. ont déclaré vouloir changer de boulot

Sacramento Bee (University of California)



- Ceux qui ont découvert qu'ils gagnaient en moyenne moins que leurs collègues :
 1. ont reporté des niveaux de satisfaction plus bas
 2. ont déclaré vouloir changer de boulot

- Ceux qui ont découvert qu'ils gagnaient en moyenne plus que leurs collègues :

Sacramento Bee (University of California)



- Ceux qui ont découvert qu'ils gagnaient en moyenne moins que leurs collègues :
 1. ont reporté des niveaux de satisfaction plus bas
 2. ont déclaré vouloir changer de boulot
- Ceux qui ont découvert qu'ils gagnaient en moyenne plus que leurs collègues :
 - ont reporté des niveaux de satisfaction identiques (pas d'effet)

Première explication :

- Les gens se comparent entre eux pour déterminer leur niveau de bien-être

Le Paradoxe d'Easterlin



Première explication :

- Les gens se comparent entre eux pour déterminer leur niveau de bien-être

Deuxième explication :

- Les gens **s'adaptent rapidement** à l'augmentation de leur revenus et les aspirations et attentes se modifient en conséquence

Adaptation et bien-être

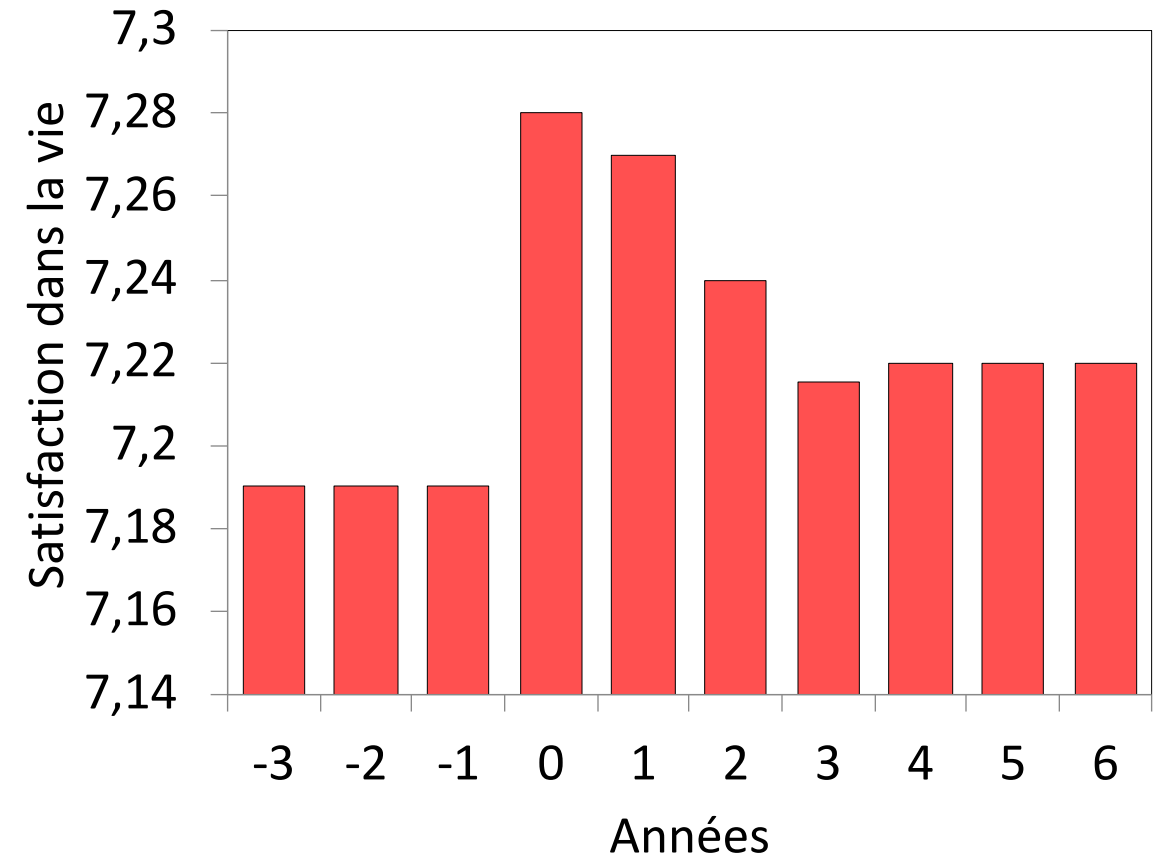
- Des chercheurs ont interrogé 8000 allemands à propos de leur revenu et de leur satisfaction dans la vie entre 1984 et 2000
- Ils ont ensuite observé comment leur satisfaction avait évolué lorsque ces individus avaient connu une hausse de revenu à l'année $t=0$



Adaptation et bien-être



- Des chercheurs ont interrogé 8000 allemands à propos de leur revenu et de leur satisfaction dans la vie entre 1984 et 2000
- Ils ont ensuite observé comment leur satisfaction avait évolué lorsque ces individus avaient connu une hausse de revenu à l'année $t=0$





En quoi ces mesures peuvent-elles être utiles pour les politiques publiques ?



Résultats du QUIZZ

Si on compare avec le reste de la France ...



- En 2017, les personnes âgées de 16 ans ou plus résidant en France métropolitaine, attribuent en moyenne une note de satisfaction de **6,6** à la vie qu'elles mènent
- **90%** déclarent un niveau de satisfaction supérieur ou égal à 5
- La moitié un niveau supérieur ou égal à **8**
- Les hommes et le femmes donnent une note de satisfaction sensiblement égale
- La satisfaction est plus élevée pour les plus jeunes (**7,7** pour les 16-24 ans)

Les déterminants du bonheur



Réponses le plus souvent fournies :

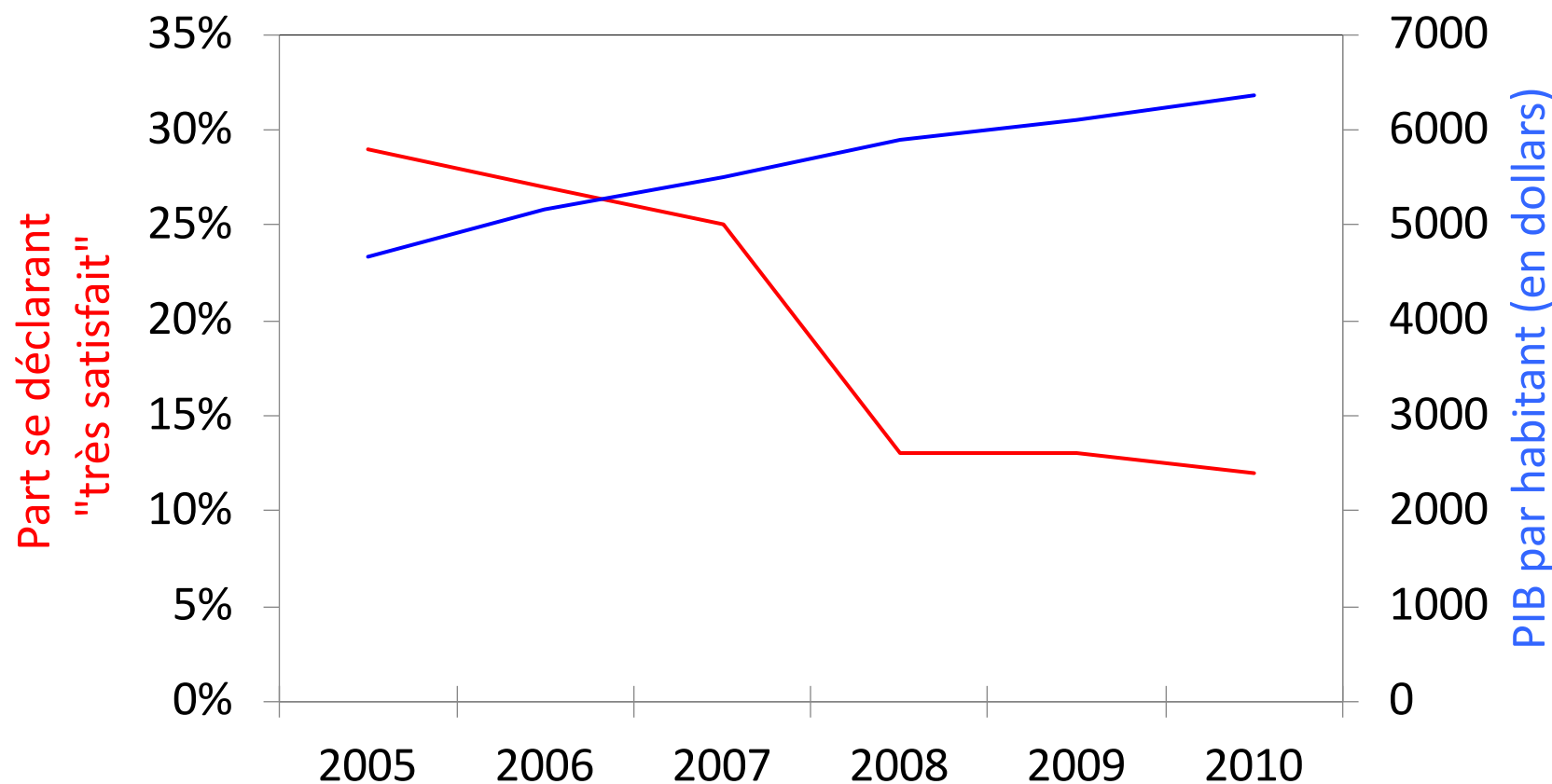
1. Etre en bonne santé
 2. Avoir de bonnes relations avec sa famille et ses amis
 3. Etre satisfait dans son travail
 4. Avoir des ressources financières suffisantes
 5. Vivre dans un environnement durable
-
1. Avoir accès à une éducation de qualité

Intérêt de ces mesures pour les politiques ?



1. Informer les hommes politiques sur le **ressenti d'une population**, d'un groupe de citoyen, d'un pays à un moment donné
 - Vient compléter d'autres mesures plus objectives (comme la croissance ou le chômage)

Exemple 1 : La révolution égyptienne

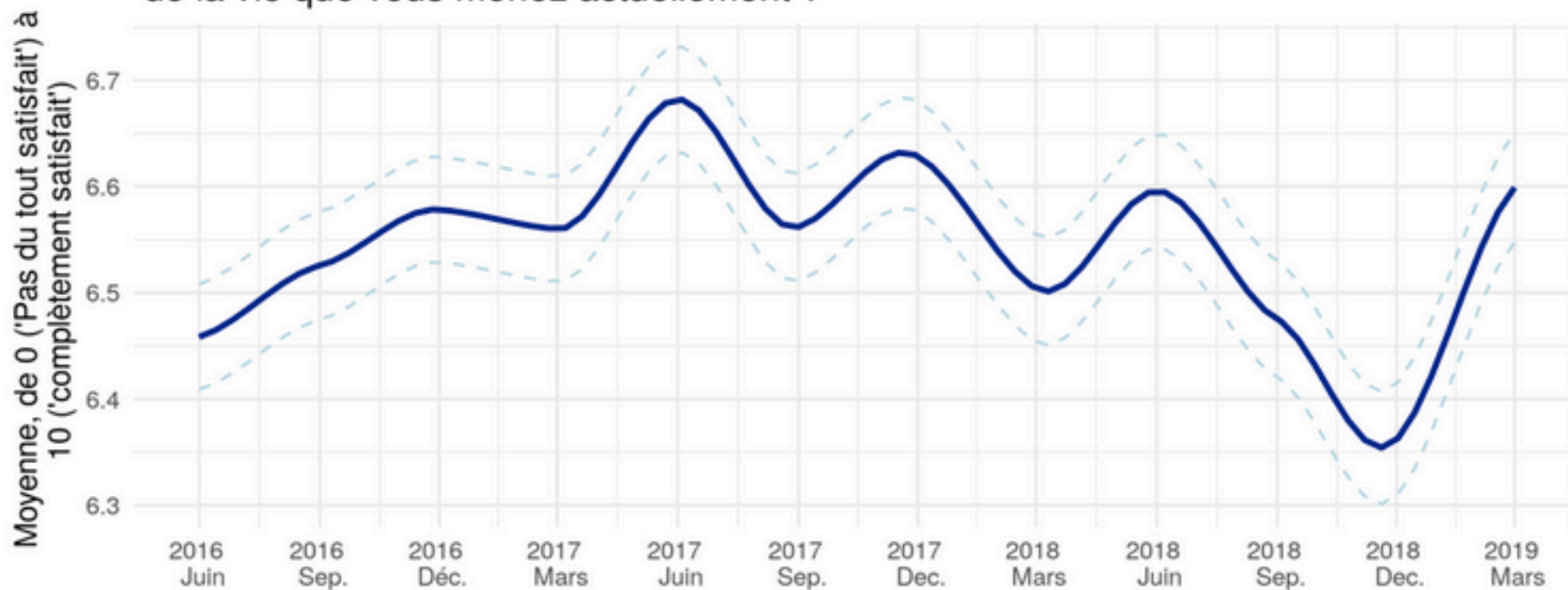


Décrochage entre la satisfaction et le PIB par habitant en Egypte avant la révolution de 2011

Exemple 2 : Les gilets jaunes

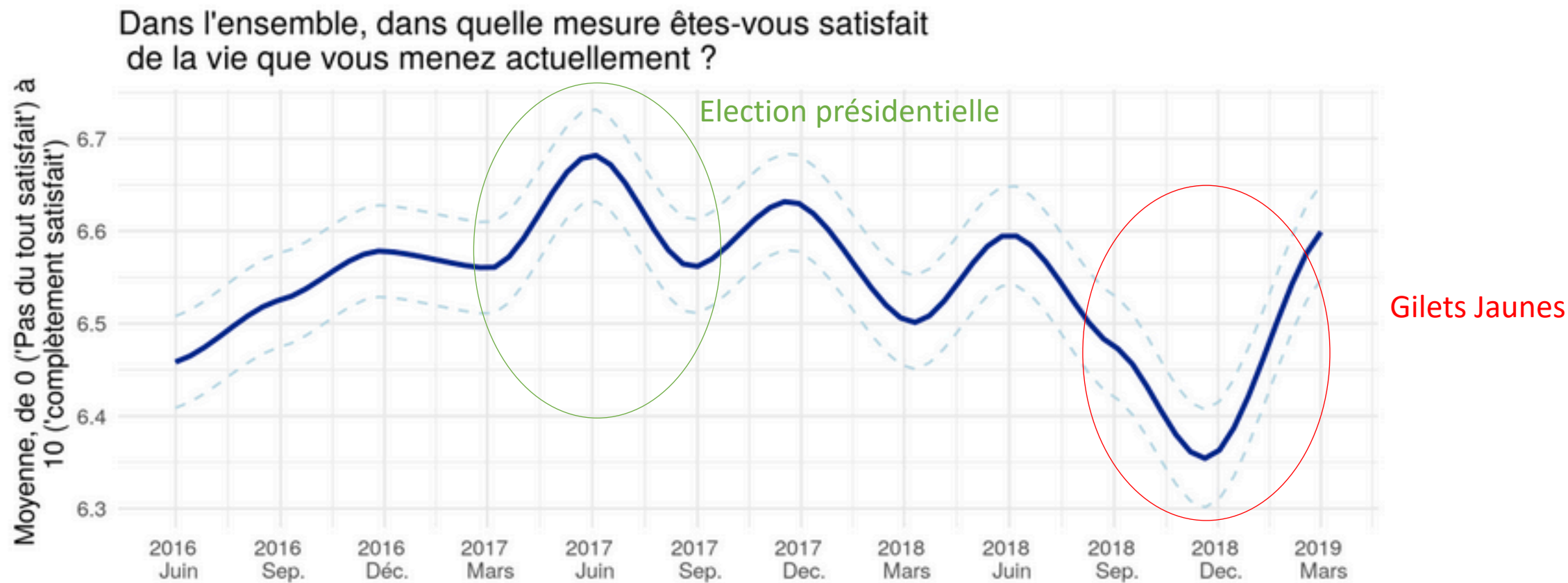


Dans l'ensemble, dans quelle mesure êtes-vous satisfait de la vie que vous menez actuellement ?



Source : Plateforme « Bien-être » de l'enquête conjoncture auprès des ménages, INSEE/CEPREMAP

Exemple 2 : Les gilets jaunes



Source : Plateforme « Bien-être » de l'enquête conjoncture auprès des ménages, INSEE/CEPREMAP

Intérêt de ces mesures pour les politiques ?



1. Informer les hommes politiques sur le ressenti d'une population, d'un groupe de citoyen, d'un pays à un moment donné
1. Informer sur les **préoccupations** des gens dans la société, leurs **attentes** et priorités

Intérêt de ces mesures pour les politiques ?

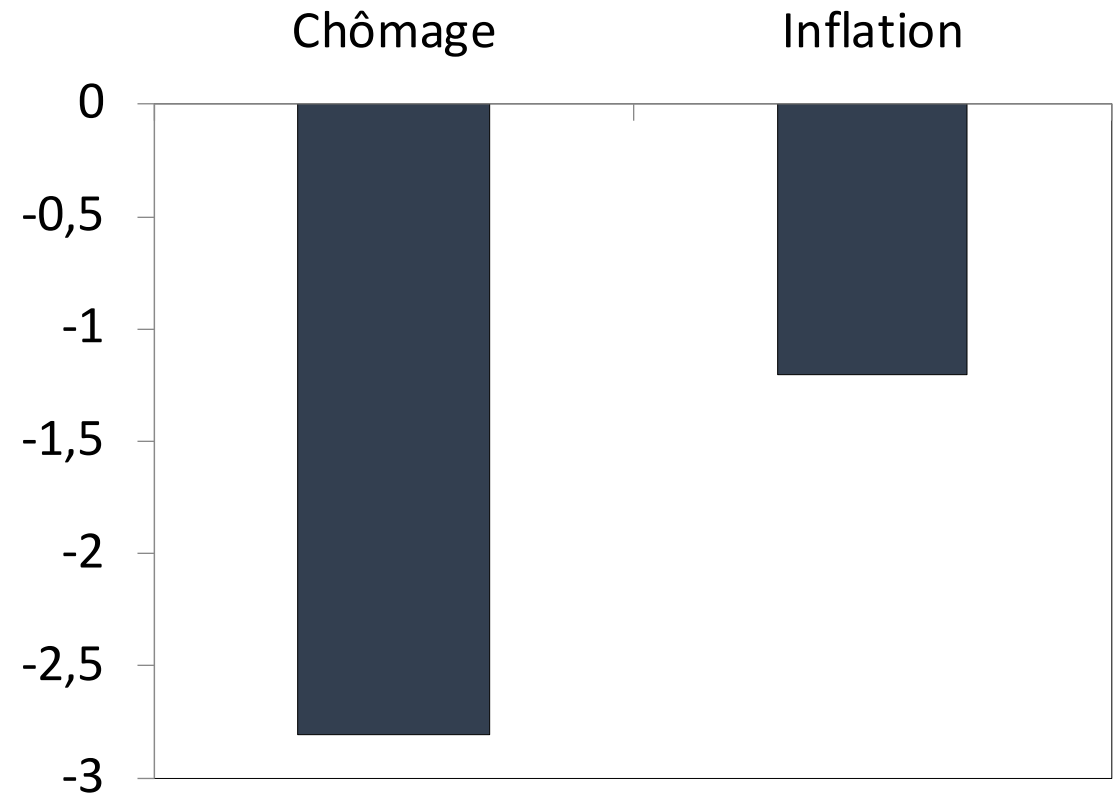


1. Informer les hommes politiques sur le ressenti d'une population, d'un groupe de citoyen, d'un pays à un moment donné
2. Informer sur les préoccupations des gens dans la société, leurs attentes et priorités
3. **Evaluer l'impact des politiques publiques** en prenant en compte des **effets non-monétaires**

Bien-être, chômage et inflation



- R. Di Tella, R.J. MacCulloch et A.J. Oswald ont utilisé des informations sur la satisfaction de 200,000 individus vivant dans 12 pays européens entre 1975 et 1991.
- Ils ont comparé le niveau de satisfaction moyen de ces individus en fonction (i) du taux de chômage and (ii) du taux d'inflation observés dans les 12 pays.



Bien-être et chômage



- Le chômage est une des expériences les plus traumatisantes en termes de bien-être
- Effets allant de 0.5 à 2 points de satisfaction en moins
- L'effet persiste dans le temps (pas d'adaptation)
- Plus un individu reste sans emploi, plus l'effet en termes de bien-être est important
- Le chômage n'affecte pas uniquement le bien-être de la personne qui perd son emploi, mais aussi le bien-être de son conjoint, de sa famille, de ses enfants
- Retrouver un emploi permet de retrouver un niveau de satisfaction plus élevé (mais pas aussi haut que précédemment)

Intérêt de ces mesures pour les politiques ?



1. Informer les hommes politiques sur le ressenti d'une population, d'un groupe de citoyen, d'un pays à un moment donné
1. Informer sur les préoccupations des gens dans la société, leurs attentes et priorités
2. Evaluer l'impact des politiques publiques (en prenant en compte des effets non-monétaires)
3. Aider à identifier de **nouveaux enjeux politiques** (la santé mentale, la confiance, les relations sociales, etc.)



Le bonheur : un objectif politique ?

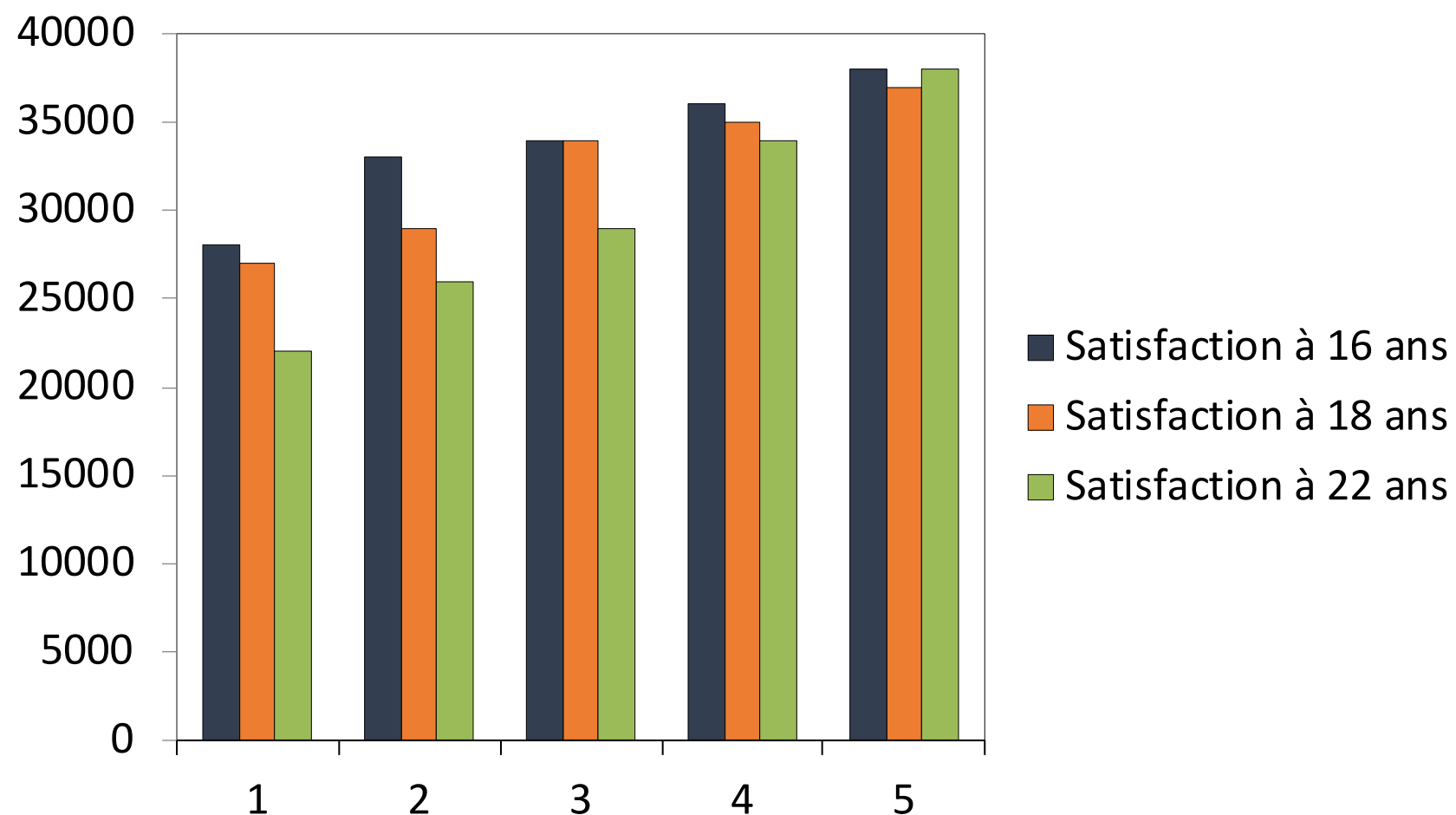
3 arguments :

1. Les gens plus heureux sont plus productifs
2. Les gens plus heureux ont des comportements moins risqués
3. Les gens plus heureux vivent plus longtemps et en meilleure santé

Bien-être et revenu futur



- Des chercheurs (A.J. Oswald et J.E. de Neve) ont interrogé des jeunes anglais lorsqu'ils avaient 16, 18, et 22 ans sur leur niveau de satisfaction.
- Ils ont ensuite corrélé les mesures de satisfaction obtenues avec le revenu de ces jeunes adultes observé à l'âge de 29 ans



Bien-être et comportements à risques



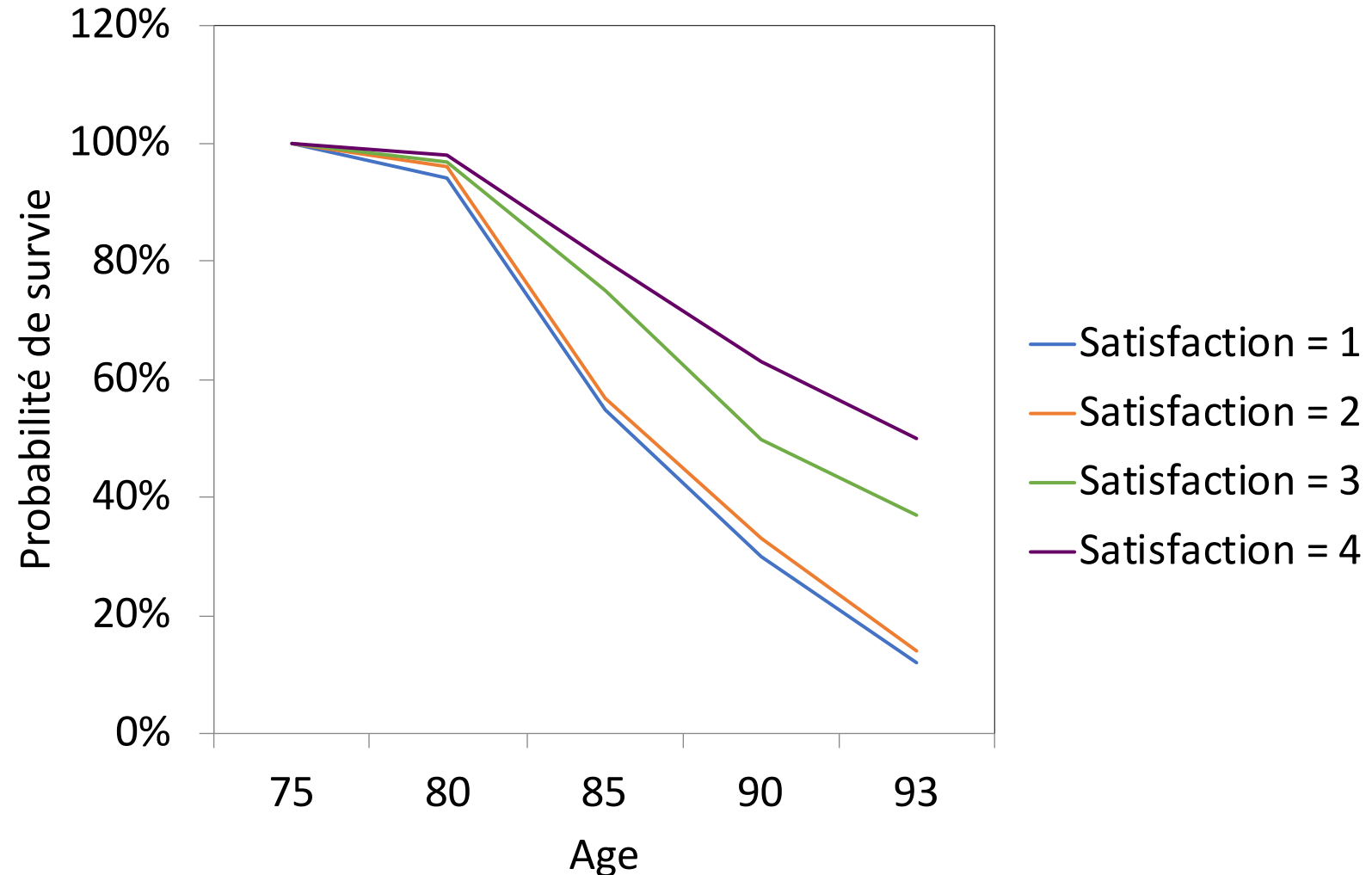
- Ces mêmes chercheurs ont aussi interrogé un échantillon d'individus aux Etats Unis sur leur satisfaction dans la vie et leurs comportements sur la route
- Ils ont ensuite corrélés ces deux mesures



Bien-être et espérance de vie



- D'autres chercheurs américains de l'Université du Kentucky ont évalué la satisfaction de 180 sœurs catholiques aux Etats-Unis quand elles avaient entre 18 et 32 ans, à partir de leurs autobiographies
- Ils ont ensuite observé ces femmes tout au long de leur vie jusqu' à leur mort





Conclusions

Conclusions



- Il est **possible de mesurer le bonheur** d'une population en leur posant directement la question
- Ces mesures sont fiables et corrélés avec d'autres indicateurs plus « objectifs »: revenu, santé, comportements
- Elles permettent **d'informer sur le ressenti d'une population**, ses préoccupations, mais aussi **l'impact des politiques publiques** mises en place dans le pays
- Elles permettent aussi de **compléter** les informations fournies par d'autres mesures plus classiques comme le PIB par habitant, le taux de chômage, etc.

Conclusions



- Ces mesures sont toutefois à **utiliser avec précaution**
- **Plusieurs limites :**
 - Influence des normes sociales et culturelles
 - Effets de comparaisons, d'adaptation
 - Influence du contexte, du jour, de la météo, ou de la saison
 - Comparaisons interpersonnelles difficiles
- Important de les **utiliser en les couplant avec d'autres indicateurs**